

Número 7 - Julio/Diciembre 2018

# REVISTA PASAJES

ISSN 2448-5659



RED INTERNACIONAL DE INVESTIGADORES Y PARTICIPANTES SOBRE INTEGRACIÓN EDUCATIVA

Portada: Yeshua Kaiser



MEXICO

## ÍNDICE

Cuerpo Directivo, Comité Editorial y Comité Científico Internacional e Indización	Pág. III
Presentación Directora, Subdirectora y Editor	Pág. VI
<b>Artículos</b>	
<b>Dra. Yutzil T. Cadena Pedraza</b> Universidad Nacional Autónoma de México, México <i>El estudio del trabajo desde el enfoque de los imaginarios sociales</i>	Pág. 01
<b>Dr. Josafat Raúl Morales Rubio</b> Universidad Popular Autónoma del Estado de Puebla, México <i>Imaginario social y legitimación del poder: propuesta desde las teorías de Castoriadis, Taylor y Maffesoli</i>	Pág. 16
<b>Dr. Pedro José Vieyra Bahena</b> Universidad Iberoamericana, México <i>Aproximaciones al individualismo en la familia del México contemporáneo</i>	Pág. 27
<b>Dra. Wendy Priscilla González García</b> Universidad Iberoamericana, México <i>Imaginación: los lindes de lo nacional</i>	Pág. 42
<b>Dra. Marisol López Menéndez</b> Universidad Iberoamericana, México <i>Derechos Humanos e imaginarios sociales: notas para el estudio de la imaginación política</i>	Pág. 51



**REVISTA PASAJES**  
RIE - UICSE - FESI - UNAM



**221 B**  
WEB SCIENCES

## CUERPO DIRECTIVO

### Directora

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

### Subdirectora

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

### Editores

**Drdo. Juan Guillermo Estay Sepúlveda**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

### Enlace Internacional

**Drdo. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de  
Morelos, México*

**Lic. Oscar Christian Escamilla Porras**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

## Cuerpo Asistente

### Traductora: Inglés

**Paulinne Corthorn Escudero**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

### Traductora: Portugués

**Lic. Elaine Cristina Pereira Menegón**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

### Diagramación / Documentación

**Lic. Carolina Cabezas Cáceres**

*Editorial Cuadernos de Sofía, Chile*

### Portada para este Número

**Yeshua Kaiser**

## COMITÉ EDITORIAL

**Mg. Emilia Adame Chávez**

*SEP Quintana Roo, México*

**Dr. Luiz Alberto David Araujo**

*Pontificia Universidad Católica de Sao Paulo,  
Brasil*

**Dra. Patricia Brogna**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Dra. Mónica Leticia Campos Bedolla**

*Universidad Mondragón-UCO, México*

**Dra. Gabriela Croda Borges**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

*Universidad Popular Autónoma del Estado de  
Puebla, México*

**Mg. Mabel Farfán**

*Universidad de Tolima, Colombia*

**Dra. Elizabeth Guglielmino**

*Universidad Nacional de la Patagonia,  
Argentina*

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**

*Universidad Nacional Autónoma de México,  
México*

**Lic. Sandra Katz**

*Universidad Nacional de La Plata, Argentina*

**Dra. María Noel Míguez**

*Universidad de La República, Uruguay*

**Dr. Joan Jordi Montaner**

*Universitat de les Illes Balears, España*



**REVISTA PASAJES**  
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



**221 B**  
**WEB SCIENCES**

**Dra. Lyda Pérez Acevedo**

*Universidad Nacional de Colombia, Colombia*

**Dr. Juan Antonio Seda**

*Universidad de Buenos Aires, Argentina*

**Mg. Claudia Peña Testa**

*Universidad Nacional Autónoma de México, México*

**Dra. Silvia Laura Vargas López**

*Universidad Autónoma del Estado de Morelos, México*

**Dr. Sebastía Verger Gelabert**

*Universitat de les Illes Balears, España*

#### **COMITÉ CIENTÍFICO INTERNACIONAL**

**Dra. Valdelúcia Alves da Costa**

*Universidad Fluminense, Brasil*

**Mg. Araceli Bechara**

*Asesora Consultora Independiente, Argentina*

**Dr. Gildas Brégain**

*Université de Rennes 2, Francia*

**Dr. Nicola Coumo**

*Università degli Studi di Bologna, Italia*

**Mg. Alfredo Flores**

*METONIMIA Chiapas, México*

**Ph. D. Alice Imola**

*Università degli Studi di Bologna, Italia*

**Dr. Alfredo Jerusalinsky**

*Centro Dra. Lydia Coriat de Porto Alegre, Brasil*

**Mg. Juan David Lopera**

*Universidad de Antioquia, Colombia*

**Dr. Benjamía Mayer**

*Estudios 17, México*

**Dra. Lady Meléndez**

*Universidad Nacional de Educación a Distancia, Costa Rica*

**Dr. Martial Meziani**

*INS HEA, Francia*

**Dr. Pedro Ortega**

*Universidad de Murcia, España*

**Lic. Wilson Rojas Arevalo**

*Independiente, Chile*

**Mg. Valeria Rey**

*Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación, Chile*

**Mg. Graciela Ricci**

*ADDEI, Argentina*

**Lic. Marcela Santos**

*Universidad de Casa Grande, Ecuador*

**Dr. Carlos Skliar**

*FLACSO, Argentina*

**Dr. Saulo Cesar paulino e Silva**

*Universidad de Sao Paulo, Brasil*

**Dra. Norelly Soto**

*Universidad de Medellín, Colombia*

**Mg. Viviana Vrsalovic Henríquez**

*Universidad de Los Lagos, Chile*



**REVISTA PASAJES**  
RIIE - UICSE - FESI - UNAM



**221 B**  
**WEB SCIENCES**

## Indización

Revista Pasajes, se encuentra indizada en:





**REVISTA PASAJES**  
RIIE – UIICSE – FESI - UNAM



**221 B**  
**WEB SCIENCES**

ISSN 2448-5659 – Publicación Semestral / Número 7 / Julio – Diciembre 2018 pág. VI

**Dra. Blanca Estela Zardel Jacobo**  
**Dra. Patricia Brogna**  
**Dr. Rodolfo Cruz Vadillo**

## PRESENTACIÓN

Este número 7 de la Revista Pasajes está destinado a un dossier sobre el tema de los Imaginarios Sociales. Cinco son las contribuciones que se presentan desde distintos abordajes temáticos pero cuyo punto nodal tiene la aproximación analítica y heurística de una visión epistemológica que rescata lo histórico- social como forma de aproximación a las realidades y fenómenos de actualidad.

Los cambios epocales, las transformaciones dinámicas constantes, las crisis estructurales, han permitido la circulación de un juego interesante de emergencias y contingencias en lo social. En este marco, antaño y desde la perspectiva de una episteme clásica, el hombre tenía un acceso directo a la realidad, es decir, parecía que las cosas y los objetos existían fuera por sí mismos, así, ingenuamente, la función de pensamiento tenía que ver con un esfuerzo intelectual para encontrar en el universo, los reflejos directos de los objetos; bastaba entonces toparse con ellos para poder conocerlos.

Desde esta lógica es que tradicionalmente se pensó la Historia y en ella la existencia del ser humano y su relación con las cosas, con los otros sujetos, cual espejo simple que necesitaba el reflejo para captar la realidad. El problema con esta perspectiva es que negó las subjetividades que habitaban en lo social, ahí donde la conciencia “objetiva” se encontraba para explicar y clasificarlo todo. Bajo un matiz de cientificidad/ objetividad, la razón así como los sentidos, fueron revestidos de “realidad” directa y auténtica, además de única. Dichas visiones permitieron la reducción del pensamiento al negar la complejidad que las interpretaciones, las representaciones y los imaginarios imponían día a día en el amplio juego del conocimiento.

Foucault, hizo una denuncia a esto que llamó “episteme clásica”, señalando los errores de representación y ubicando, en medio del sujeto simbólico y la realidad, una serie de elementos que jugaban como filtros ontológicos y epistemológicos. Así, en este espacio histórico vemos inaugurada otra episteme que descentraba al sujeto y el lugar nodal de la razón y permitía una nueva forma de aproximación al conocimiento; entrada de lógicas o sistemas de razón que más que ubicar esencias en las cosas, tornaban por relaciones e interacciones, espacios histórico- temporales donde se jugaban las subjetividades e identidades.

De ahí es que, desde estudios filosóficos y sociales, nuevas teorías y no tan nuevas, emergen como condición de posibilidad para explicar la complejidad del acto cognoscente, una acción que lejos está de imponer una sola racionalidad sino más bien trabajar del lado de la pluralidad y la diversidad de formas de representar y estar en el mundo.

Es así como, desde una perspectiva que pudiera denominarse de forma genérica “posmoderna” se hace frente a los grandes metarrelatos, lugares donde la cristalización del acto cognoscente permitía la ficción de estado más o menos concreto y estables de realidad, negando aproximaciones desde movimientos más fenomenológicos en donde el sujeto, más que ser un reproductor de eso que le tocaba vivir, era un constructor de su mundo al fijar y constituir sentidos en lo social.

Es desde este marco que la Teoría de los Imaginarios Sociales intenta realizar abordajes teórico- analíticos sobre lo societal, colocando al sujeto como el protagonista e intérprete de lo real, ubicando así el concepto de imaginario, no como su contraparte por considerarse irreal, sino como un espacio simbólico que permite la construcción de forma activa de pensamiento, explicaciones que se dan desde una estructura histórica y social, a nivel de las experiencias situadas de los individual.

Lo que interesa entonces son esas historias intersticiales, más que la “Historia”, las subjetividades e identidades sociales más que la idea de Cultura única como ente explicativo y productor de lo social. A continuación realizaremos una breve síntesis de los artículos que contiene este dossier.

El texto de Josafat Morales Rubio realiza una aproximación interesante al concepto y significado de los imaginarios sociales, resaltando la polisemia que existe al interior de este signifiante. En su texto “Imaginario social y legitimación del poder: propuestas desde las teorías de Castoriadis, Taylor y Maffesoli” explica las características de dicho elemento, así como las demarcaciones que al interior de diversos teóricos se han realizado, esto con fines heurísticos y analíticos y sobre todo en respuesta a los objetos de estudio desde los cuales se han realizado diversos abordajes.

Dicha aclaración conceptual realizada en el artículo anterior es útil para aproximarnos a los demás trabajos de este dossier, en este caso a lo que expone Pedro José Vieyra Bahena que tomando como pretexto, un tema titulado “Aproximaciones al individualismo en la familia del México contemporáneo”, aquí el autor hace uso de la perspectiva epistemológica subyacente a la Teoría de los Imaginarios Sociales para explicar, desde una perspectiva histórico- estructural, las complejas relaciones y procesos identitarios colectivos que la institución familiar ha sufrido en el devenir.

Propuesta similar es realizada por Wendy Priscilla González García en su artículo intitulado “Imaginación: los lindes de lo nacional” donde a partir de una grilla analítica desde la noción de imaginario, desmonta las representaciones que han circulado en lo social como la identidad nacional y la pertenencia a la nación como un *corpus* homogéneo y organizado que confiere y representa una unidad simbólica, reconociendo la imposibilidad de dicha empresa desde la propuesta epistemológica propuesta en este dossier.

Otro tema que es abordado desde los imaginarios sociales es el texto de Yutzil T. Cadena Pedraza, en su texto “El estudio del trabajo desde el enfoque de los imaginarios sociales”, hace uso crítico de la propuesta episte-metodológica contenida en dicha teoría para analizar cómo, en el devenir histórico y social, el trabajo se ha representado de diversas formas, no sólo como una cuestión epocal, sino a través de las complejas tramas simbólicas que los sujetos viven y experimentan en el día a día.

Por último se encuentra el texto “Derechos Humanos e Imaginarios Sociales: notas para el estudio de la imaginación política” de Marisol López Menéndez, con el cual cierra este dossier. Nuevamente se observa la oportunidad heurística que tiene la teoría que se presenta como eje articulador de todos los escritos, aquí el tema tiene que ver con las nociones políticas como es el caso de los derechos humanos y sus relaciones amplias con el espacio no sólo histórico sino temporal.

No quisiéramos abordar demasiado en el contenidos de los textos, más bien sólo a manera de sugerencia, invitar a su estudio y atenta lectura. Por nuestra parte nos gustaría trazar algunos puntos inflexivos en este dossier como disparador de un diálogo reflexivo.

Este volumen siete requiere una consideración. Del uno al seis, los volúmenes previos se habían tratado temáticas álgidas, actuales, puntuales que giran alrededor de la vulnerabilidad, la injusticia, o propuestas para mitigarlas desde aproximaciones de inclusión, derechos humanos, diferencia y subjetividad. En este número consideramos presentarlo como un dossier sobre imaginarios ya que todos los artículos se encuentran articulados a este tema. Como se señaló en el inicio, presentar desde otros ángulos la reflexión epistémica permite estar en vigilancia ante el empleo de conceptos que pueden generalizarse de tal manera que su uso puede resultar abusivo de tal forma que impidan el pensar e interrogar de dónde partieron, su complejidad y heterogeneidad.

Así entonces, el artículo de Josafat Raúl Morales Rubio desarrolla tres aproximaciones epistémicos al respecto de los imaginarios. Castoriadis, Tylor y Maffesoli representarán tres abordajes. Esta disertación de pulir los contextos y emergencias de conceptos nos permite deslizarnos a términos como el de inclusión cuyo uso se ha convertido en abuso y muletilla. Tal pareciera que al expresarla se diera un consenso de su sentido y por ello mismo impide pensar sobre su origen, su emergencia y obtura justamente la problematización de dicho paradigma. Lo relacionamos con el uno de los sentidos del concepto de imaginario que en su potencial instituyente, pierde justamente su carácter y se vuelve lo contrario, una herramienta de legitimación, o un imaginario instituido.

Para mostrar lo anterior, el artículo del análisis tan puntual sobre los Derechos Humanos y su auge como un poderoso catalizador social, también puede convertirse en una razón de Estado, en un inmovilizador social. Por ello el texto de Marisol López Menéndez, sobre los derechos humanos es tan relevante. En su primera parte nos muestra el mosaico de aproximaciones conceptuales a los Derechos Humanos, su polisemia y deuda epistémica. En la segunda parte, apuntala la distinción y análisis de los derechos humanos en dos términos: ***ex parte populis*** y ***ex parte principis***. La diferencia entre la proclama de la dignidad humana en el primero, el aspecto moral, y en el segundo, al ubicarlo como parte del discurso jurídico y por tanto legitimador de la razón de Estado. Parafraseando a la autora, el ***ex parte principis*** podrían referir a los derechos humanos como referentes de conservación del *estatus quo* y con ello garantizar la salud de las instituciones así como la legitimación de sus acciones y por tanto de la gobernabilidad. En tanto al retomar la doctrina filosófica de Arendt, plantearía ***al ex parte populis*** como el catalizador de transformaciones, en palabras de la autora se trata de “la igualdad y la libertad efectivas, y por la construcción de alternativas históricamente determinadas que actualicen y brinden nuevos contenidos a las nociones imaginarias de dignidad humana”.

Aquí nos detenemos y retomamos en los discursos sobre los grupos vulnerables, la discriminación y exclusión que los caracteriza y prevenimos entonces sobre los programas oficiales que retoman tanto los discursos de derechos humanos, de la

educación inclusiva como paradigma de cambio; sin embargo, son todo lo contrario al sentido *ex parte populis*, y se vuelven más bien el *ex parte principis* del sistema gubernamental. No basta entonces con la proclama de conceptos actuales ya que al participar en ese abuso de generalización lo que terminan haciendo es reactualizar los mismos sentidos de discriminación y separación encubiertos ahora con el manto imaginario de transformación de paradigmas que no cambian en nada las realidades educativas y mantienen la legitimidad de las instituciones y los programas se vuelven operativos de acción política y control gubernamental.

Implica entonces estar muy atentos a lo que Gilabert (1993), autor referido por Marisol López Menéndez, quién previene de la bivalencia de la dimensión imaginaria, ya que, "...lo mismo niega que reproduce el orden". Menudo planteamiento, ya que nos advierte de estar muy vigilantes de lo que Arendt planteo como prejuicio y de cómo se constituyen históricamente, así como de su eficacia por demás simbólica con implicaciones prácticas difíciles de transformar.

Por otra parte, Wendy Priscilla González García, en su artículo, *Imaginación: los lindes de lo nacional* introduce lo liminalidad, los intersticios, el "*inbetween*" en una disertación entre cultura y nación. Siguiendo un poco la tónica de lo que puede representar un impedimento al pensar, la noción de Nación puede mantener ideas homogéneas y totalitarias de identidad y producir un efecto de enajenación y traba de una toma de conciencia y con ello desvanecer el movimiento heterogéneo y complejo de las prácticas culturales en su movimiento histórico. Retomando a Bhabha, quien por cierto nos recuerda a Walter Benjamin con relación a la noción de liminalidad, o intersticios, retomamos un fragmento de la cita que menciona la autora para iluminar su potencia: "En la emergencia de los intersticios es que las experiencias intersubjetivas y colectivas de la nación y de los intereses comunitarios o de valor cultural son negociados. (Bhabha, 2002, pág. 117). Dicha cita apunta a pasar de la estatización de nociones e ir en búsqueda de sus transformaciones, en el juego de las diferencias entre la acción instituyente e instituida de las prácticas. Estar atentos a las transformaciones que van produciéndose sin quizá cambiar los términos empleados, y sin embargo los sentidos y significaciones sociales ya son otras.

Si lo traemos a otros contextos podríamos ver el cambio de sentido que sufrió la palabra *queer*, inclusive la misma palabra homosexualidad, que en un discurso psiquiátrico era considerada como una aberración sexual a las prácticas emergentes que actualmente enarbolan la metamorfosis de la subjetividad sexual. Estamos ante transformaciones de subjetividades y en presencia de emergencia de diferencias sexuales, plurales; estamos hablando de formas de expresividad del ser y estar en el mundo. También podríamos pensarlo con el término discapacidad, normalidad, anormalidad.

En otro orden de ideas, el trabajo de Yutzil T. Cadena Pedraza realiza una reflexión de como la teoría marxista del trabajo como categoría liberadora y clave del potencial creativo del hombre, sometido a las condiciones de la producción económica capitalista lo enajena de su potencial. Para la autora, no basta esta aproximación para comprender la complejidad del trabajo. Se requiere ubicarlo en sus dimensiones simbólicas e imaginarias, es decir constatar como las representaciones sociales con relación al mismo generan un posicionamiento y reconocimiento diferencial de los hombres. Por ello analiza en México cuatro dimensiones imaginarias estudiadas en cuatro pares de significación opuesta y sus derivaciones en las prácticas y posicionamiento en las dimensiones subjetiva, social e histórica. Éstos son: masculino/femenino; intelectual/manual;

libertad/forzado; y limpio/sucio. Estas significaciones imaginarias tendrían que estar articuladas a la condición de trabajo ya que resulta por demás interesante plantear que al trabajo se le dimensiona como la actividad por excelencia del hombre, sin embargo en orden de ver el potencial creativo, espiritual y esencial del hombre, se requiere del abordaje de la construcción y función simbólica del trabajo. También resulta sugestivo este trabajo ya que plantea la contradicción entre la condición posibilitadora del trabajo como realización de la esencia del hombre, o bien su enajenación. Lo anterior incita a la indagación de las significaciones simbólicas e imaginarias para quizá con ello, desmantelar que la estructura de producción económica produce las condiciones para que se desarrolle una gestión y producción de significaciones alrededor del *homo faber* y lo coloque en la encrucijada de que, el que no trabaja no vive, o bien dichas condiciones se viven en terrenos de oposiciones de valoraciones negativizadas en la desigualdad de la distribución de lugares en el mundo.

Finalmente nos gustaría mencionar como este dossier es un disparador de posibilidades inéditas de cruces inimaginados. Por ejemplo, al artículo de Pedro José Vieyra Bahena, sobre familias se le puede poner en un diálogo abierto con Foucault quien ha sido un crítico tenaz del discurso de la individuación. Sabemos de la genealogía que realizó Foucault sobre la producción de la individuación y como se constituyó en un dispositivo de poder disciplinario. Asimismo desde Heidegger, Arendt, Levinas, Foucault, Lacan y muchos otros autores cuestionan el ser humano como un sujeto indiviso cuya constitución fue efecto del *cogito*, de la capacidad de pensar. La famosa frase de Descartes “Pienso, luego existo” puso en el centro al sujeto, como uno en tanto principio de la individuación. Los planteamientos de Pluralidad, heterogeneidad y dimensión multirreferencial del hombre como constituido y no como constituyente ponen en entredicho y enfocan no al hombre, sino a la relación entre los mismos.

La historia, la acción cultural a través del registro simbólico, del registro del lenguaje, dimensiona la exterioridad social como constituyente del hombre y no su racionalidad. Resulta interesante encontrar en el artículo *Aproximaciones al individualismo en la familia del México contemporáneo* mencionado de Pedro José Vieyra Bahena un discurso a favor del individualismo y la premisa de la armonía en las relaciones sociales. Desde su perspectiva, la individualidad otorga: dignidad, autonomía y el autoperfeccionamiento. Es decir un discurso a favor de la comprensión del sujeto desde el desarrollo personal y de la vida armónica entre los miembros de una sociedad al mismo tiempo que emplea la noción de imaginarios. Además, con pesar formula como la familia en México no ha podido aspirar a dicho desarrollo individual ni a las relaciones armoniosas entre sus miembros como pareciera existir en los países de la modernidad. Resulta por demás interesante para justamente propiciar una disertación, si efectivamente los países europeos representan la culminación de la individuación en las familias. Desde otro enfoque, Europa y las naciones desarrolladas se encuentran ante el grave problema de los migrantes que son expulsados de sus países por las condiciones tan deplorables que el sistema neoliberal ha instaurado. Así entonces, puede parecer paradójico como se enarbola un discurso a favor del desarrollo de la individualidad en las familias y obviar el desmantelamiento, la ruptura del tejido familiar en toda la ola de migrantes por todo el mundo.

Esperamos haber logrado incitar a los lectores a retomar estos artículos y sumarse al diálogo, a que formulen sus propias disertaciones y esperamos haber sido detonadores de reflexiones de nuestro tiempo tan acuciantes.